



Larvik kommune  
Postboks 2020  
3255 LARVIK

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Ann Kristin Solheim Våkråk, 33371153

## Vedtak i sak om innsyn i politikerportalen - Larvik kommune

Vi viser til kommunens oversendelse datert 22.12.2021.

### Statsforvalterens vedtak

Klagen tas ikke til følge.

Statsforvalteren opprettholder kommunens vedtak av 10.12.2021.

Statsforvalterens vedtak i klagesaken er endelig og kan ikke påklages til overordnet forvaltningsorgan, jf. fvl. § 28.

\*\*\*\*\*

### Sakens bakgrunn

Saken gjelder innsyn i kommunens politikerportal.

Kommunen avviste anmodningen om innsyn den 10.12.2021. Kommunen viste til at det ikke var grunnlag for innsyn etter regelen i offentleglova § 4 andre ledd.

Vedtaket ble påklaget av Østlands-Posten i e-post av 15.12.2021. Statsforvalteren viser til klagen.

Kommunen har vurdert klagen fra Østlands-Posten, men har kommet til at de ikke vil ta den til følge. Saken er derfor oversendt Statsforvalteren til endelig behandling.

Statsforvalteren forutsetter at partene er kjent med innholdet av sakens dokumenter, og finner derfor ikke grunn til å referere ytterligere fra disse.

### Statsforvalterens vurderinger av klagen

Østlands-Posten ønsker innsyn i kommunens politikerportal. Politikerportalen er en webløsning hvor alle saker som skal til behandling i folkevalgte organ gjøres tilgjengelig for folkevalgte.

Saksdokumentene og møtene som vises i politikerportalen er de samme dokumentene og møtene som kommunen publiserer i innsynsløsningen på deres websider.



Politikerportalen har utover det funksjonalitet for at folkevalgte kan legge inn forslag til sakene i forkant av møtene. Denne funksjonen omtales blant politikerne som «bobla». Østlands-Posten har i sin innsynsbegjæring og klage vist til at det er problematisk å følge politiske møter på en god måte fordi politikerne ikke fremmer sine forslag eller innstillinger fra underordnede organer i møtene, men bare refererer til «bobla». Østlands-Posten mener videre at det foregår politiske forhandlinger inne i «bobla» der partiene eller politikere kommer frem til omforente forslag – og tar «debatten» før saken kommer til behandling i møter.

Det følger av offentleglova § 3 at alle saksdokumenter, journaler og lignende register i forvaltningen som hovedregel er åpne for innsyn.

Denne saken reiser spørsmål om de forslagene til vedtak som legges inn i politikerportalen i kommunen er et saksdokument eller register i kommunen som er åpent for innsyn.

Hva som er å anse som et saksdokument som skal være åpent for innsyn følger av offl. § 4. Denne bestemmelsen lyder etter første og andre ledd slik:

«Med dokument er meint ei logisk avgrensa informasjonsmengd som er lagra på eit medium for seinare lesing, lytting, framsyning overføring eller liknande.

Saksdokument for organet er dokument som er komne inn til eller lagde fram for eit organ, eller som organet sjølv har oppretta og som gjeld ansvarsområdet eller verksemda til organet. Eit dokument er oppretta når det er sendt ut av organet. Dersom dette ikkje skjer, skal dokumentet reknast som oppretta når det er ferdigstilt.»

Bestemmelsen har enkelte konkrete unntak for dokumenttyper som faller utenfor bestemmelsen. Unntakene er ikke relevante for denne saken.

Forslagene til vedtak er ikke kommet inn til eller lagt fram for kommunen. Det er kommunens egne folkevalgte som oppretter dokumentene. Utkastene er heller ikke «sendt ut av organet». Det er vedtakene som gjøres i de politiske møtene som må regnes med å bli sendt ut av organet eller på annen måte gjort til kjenne for de det gjelder.

Det rettslige spørsmålet i denne saken er dermed om forslagene til vedtak som opprettes i politikerportalen er «ferdigstilt».

I Justisdepartementets veileder til offentleglova er det skrevet følgende om når et dokument må anses som «ferdigstilt»<sup>1</sup>:

Det er ikkje alle dokument som blir laga for å bli sende ut av organet. Enkelte dokument skal til dømes berre tene som bakgrunnsmateriale i den interne sakshandsaminga. Slike dokument, som ikkje skal sendast ut, skal etter § 4 andre ledd tredje punktum reknast som saksdokument når dei er ferdigstilte. Eit dokument vil som regel kunne reknast som ferdigstilt når det ikke lenger er aktuelt å gjere endringar eller tilføyningar i det. (...)

Eksempel på dokument som denne regelen vil gjelde for, er interne instruksar, retningsliner og likande. Regelen vil óg gjelde for notat som inneheld saksopplysningar, vurderingar og råd frå ei avdeling eller ein sakshandsamar, og som blir sende til leiinga i organet, ei anna avdeling eller ein annan

---

<sup>1</sup> Se punkt 4.4.2.4



sakshandsamar. Dersom slike dokument blir sende vidare med det føremål at andre skal kunne arbeide vidare med dei, vil dei likevel ikkje kunne reknast som ferdigstilte.».

Kommunen har i sin vurdering kommet til at forslagene som legges inn i politikerportalen ikke kan anses som ferdigstilt. Kommunen har begrunnet sitt syn med at det i kommuneloven § 11-2 fremgår at folkevalgte skal behandle saker og treffe vedtak i møter. Forslag til vedtak i saker må derfor fremsettes i møtet. Representantenes forslag/dokument i denne sammenheng kan derfor ikke anses ferdigstilt før de fremmes i et politisk møte og blir bekjentgjort ved møteoffentligheten. Etter kommunens oppfatning har tidspunktet for offentlig innsyn etter offl. § 4 ikke inntrådt før møtet avholdes.

Slik Statsforvalteren har fått det forklart av kommunen er hensikten med politikerportalen å forenkle selve behandlingen i møtet. Ved at politikerne på forhånd kan formulere og legge inn forslag, blir gjennomføringen av møtet praktisk enklere. Videre har vi fått forklart at samtlige politikere som er knyttet til det organet, for eksempel et hovedutvalg, som har ansvar for saken har anledning til å se forslaget i forkant. Det er med andre ord ikke utelukkende den folkevalgte som formulerer forslaget, som har anledning til å se dette før selve møtet.

I likhet med kommunen, mener vi at reglene i kommuneloven er relevante ved tolkingen av offl. § 4 i dette tilfellet.

Kommuneloven § 11-2 fastslår at det først er når et forslag blir fremmet i et møte at det blir å anse som et offisielt «forslag» som det skal stemmes over. Videre har kommunen forklart at også de forslagene som er lagt inn i politikerportalen som det ikke stemmes over, blir overført til protokollen senere i etterkant av møtet.

Etter Statsforvalteren sitt syn mener vi derfor at skjæringspunktet for når de aktuelle forslagene anses som et «ferdig dokument», er ved gjennomføringen av det aktuelle politiske møtet. Det er først når møtet avholdes at det ikke lenger er aktuelt å gjøre endringer eller tilføyelser i det aktuelle forslaget. Vi mener dette standpunktet er i samsvar med uttalelsen fra Sivilombudet i sak med ref. SOM-2017-3029. Saken gjaldt kalenderoppføringer og Sivilombudet la til grunn at så lenge det er aktuelt å gjøre endringer eller tilføyelser vil kalenderoppføringer ikke kunne anses som saksdokumenter i offentliglovas forstand. Det var først når den aktuelle oppføring er passert at kalenderoppføringen var å anse som ferdigstilt.

#### *Oppsummering:*

Statsforvalteren har kommet til at forslagene til vedtak som legges inn i politikerportalen ikke er et dokument etter offl. § 4. Når det politiske møtet er avholdt vil imidlertid forslaget være å anse som et dokument som er gjenstand for innsyn. Muligheten for innsyn er ivarettatt ved at samtlige forslag som legges inn i politikerportalen fremgår av møteprotokollen.

\*\*\*

Under henvisning til vurderingen over opprettholder Statsforvalteren Larvik kommunes vedtak av 10.12.2021. Det vil si at klager ikke har fått medhold i sin klage.

Med hilsen

Mette Biering (e.f.)  
fagsjef

Ann Kristin Solheim Våkråk  
seniorrådgiver



*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:  
Østlands-Posten