

Larvik kommune
Postboks 2020
3255 Larvik

Klage vedr byggesak nr 871/22 planutvalget delegert vedtak pr 31.05.22

Larvik kommune stemplet en godkjenning på bygging av et pumpehus med nødoverløpsledning og etablering av et parkeringsområde i Svikevika 31.05.22.

Denne saken har vært gjenstand for lang saksbehandling, sviktende administrasjonsrutiner, gjentagne klager fra naboer og tilstøtende, bemerkninger fra fylkesmyndigheter samt involvering av Larvik kommunes tilsyns advokat.

De vesentligste klagene fra naboer og tilstøtende dreier seg i hovedsak om etablering av pumpehus og parkeringsplass.

Som grunneier og berørt nabo på gnr 1090/2 er jeg svært bekymret over at det skal anlegges en nødoverløpsledning fra pumpehuset som skal munne ut på svært grunt vann i en av larvik kommunes mest yndede badestrand for småbarnsfamilier.

Det hevdes fra tiltakshaver (Larvik Kommune) at dette er et nødvendig onde som mest sannsynlig ikke vil komme i bruk pga. varslings- og buffer-mekanismer.

Dette er etter min mening alt annet enn tryggende. Nylig gikk vår folkevalgte statsminister ut med en plan for å redde havet mot forurensning (jmf VG 8. juni 2022), sitat: **Vi skal skru igjen kрана for utslipp til havet.**

Han forteller i denne artikkelen at det er to store kilder til forurensning.

– Det som kommer fra kommunal kloakk og avløp. Og det som kommer som avrenning fra landbruk; nitrogen som gir algeoppblomstring.

I lyset av dette synes det urovekkende at Larvik kommune ønsker å skape en mulig forurensningskilde på en av byens mest ettertraktede badestrender.

Jeg vil i denne sammenheng vil jeg samtidig henvise til ni store medieoppslag i Østlandsposten det siste året angående kloakkutslipp til Larviksfjorden, bla.

- **02.04.22: Slapp ut kloakk tilsvarende 900 septikbiler rett i fjorden: – Alternativet ville vært verre**
- **29.04.22: Tusenvis av liter med avløpsvann har gått rett i sjøen – igjen**

Ut over dette har samtlige ordførere fra hele Oslofjorden-området skrevet brev til miljøminister Espen Barth-Eide (Ap), der de ber ham om å komme på banen.

I brevet heter det at statsforvalterne i de tre fylkene Vestfold, Telemark, Viken og Innlandet må settes i stand til å gjennomføre nitrogenrensing i avløpssektoren på Østlandet.

Dette brevet er signert av vår egen ordfører i Larvik Erik Bringedal (H).

Hvordan kan Larvik kommune v/planutvalg, Tilsyns Advokat Thor Håkonsd Lindstad, Prosjekt, bygg og anlegg v/Guro Berby samt Norconsult AS v/Tom Aasrum godkjenne et prosjekt hvor en nødoverløpsledning fra et kloakk-pumpehus kan ende ut på grunt vann på en yndet badestrand for byens småbarnsfamilier sett i lyset av det massive fokuset på ren Oslofjord i hele det politiske apparatet.

Som grunneier av tilfartsveien til Svinevika samt halve badestranda, eier jeg samtidig grunnen et godt stykke ut i sjøen. I juridisk sammenheng nevnes det ved flere anledninger at jeg eier grunnen så langt en «hest kan vasse», noe som av Høyesterett er definert som to meters dybde.

Jeg forlanger i denne byggeprosessen at nødoverløpsledningen legges ut på dypere vann enn dette. Til sammenligning skal overløpsledningen i Kjerringvik (forøvrig en del av samme totalentreprise ende på ca 10 meters dyp).

Andre steder i kommunen ender overløpsledninger på 25 meters dyp 150 meter ut i havet, eks Rekkevik.

Hvorfor vil kommunen tillate at nødoverløpsledningen i Svinevika skal munne ut på 30 cm dypt vann?

MVH

Steinar Spetalen

grunneier av Svinevika gnr 1090/2