

Fra: Steinar Sjølyst <steinar@vestfoldadvokatene.no> på vegne av Steinar Sjølyst
Sendt: tirsdag 22. november 2022 16.11
Til: postmottak@larvik.kommune.no
Emne: Hyttesone M76 - KJose - gbnr 4146/5/8
Vedlegg: Forhåndsvarsel om omgjøring av vedtak etter klage - Riving - Hyttesone M 76 KJose - gbnr. 414658 (1).pdf; Klage på vedtak - Riving - Hyttesone M 76 KJose - gbnr. 414658.pdf; Tillatelse av riving, bestående tiltak ok 28.06.2022.pdf; Fra statsforvalter 11.06.2021. Vedtak i klagesak - gnr_bnr_fnr - 4146_5_8 - Hyttesone M 76 – Pålegg om retting og ileggelse av tvangsmulkt.pdf

Att: Andre Braa Hotvedt:

Viser til varsel om omgjøring av vedtak av 28.06.22 (varsel og vedtak vedlagt).

Jeg vil ved behov komme tilbake til saken mer utfyllende, men vil først påpeke noen sentrale forhold ved saksgangen – som kanskje er misforstått/oversett:

- Dette er en sak om ulovlighetsoppfølging – og pålegg om retting, pågått over mange år, endelig stadfestet av Statsforvalteren 11.06.2021 (vedlagt)
- Pålegget er det som er etterlevd ved behandlingen og vedtaket av 28.06.22 – altså godkjenning av riving av det som var konstatert ulovlig av Statsforvalter.
- Saken dreier seg altså ikke om noen byggesøknad, hvor det kreves dispensasjon eller lignende.
- At ordet byggesøknad og dokumentet er brukt er irrelevant – dette dreier seg om pålagt retting, som ble etterlevd ved en nærmere beskrivelse av hva som skulle rives. Det var ikke stilt krav om, eller nødvendig for Johnsen å sende inn søknadsdokumenter, men dette ble gjort av notoritetshensyn, og derfor er også naboer tidligere varslet, selv om det ikke er noe krav om dette. Det vises til Statsforvalterens vedtak av 11.06.2021 – hvor det fremgår at tillatelse/disp. er endelig avslått.
- At det i vedtak er gitt tillatelse til riving var neppe nødvendig, men behandlingsmåten gir uansett ikke klagerett for eller naboer eller grunneier (eller Johnsen).
- Kommunens pålegg om retting (ulovlighetsoppfølgingen) er endelig behandlet i og med vedtaket av 28.06.2022, og er deretter gjennomført av Johnsen.
- Noen omgjøring etter forvaltningsloven er derfor ikke aktuelt. Omgjøring etter at vedkommende har innrettet seg (revet) ville uansett ikke vært aktuelt denne saken.
- Stensrud (grunneier) som har klaget – har uansett ikke klageadgang idet dette dreier seg om et endelig pålegg som retter seg mot Johnsen – i en ulovlighetsoppfølging, jf pbl, kap 32. Jeg viser til Statsforvalters vedtak av 11.06.2021, hvor dette eksplisitt fremgår på side 3 (privatrettslige forhold).

Ta kontakt ved spørsmål.

Med vennlig hilsen
advokatene Ihlen & Sjølyst

Steinar Sjølyst
advokat

Adr: Pb 162, 3251 Larvik

Tlf 33 13 83 00

Mob 0047-928 53 357

e-post: steinar@vestfoldadvokatene.no

<http://www.vestfoldadvokatene.no>

Denne e-postmelding er konfidensiell og kun for adressaten. Dersom du mottar den ved en feil, ber vi deg kontakte oss umiddelbart.

This e-mail is confidential and intended for the addressees only. In case of incorrect transmission, please contact the sender immediately.