

Larvik kommune ved Kommuneadvokat Trine Olsen Kvile
Postboks 2020
3255 Larvik

Sendes også per e-post til: trine.olsen.kvile@larvik.kommune.no

Oslo, den 16.10.2022
Vår ref: D13134 / 3869
Ansvarlig advokat:

NÆRMERE OM HABILITETSSPØRSMÅLET OG SAKSFORBEREDELSEN – SAK 21/13023

Det vises til tidligere korrespondanse.

Nærmere om inhabilitet

Medlem i kommunestyret Gunnar Eliassen (SV) har utarbeidet vedlagte leserinnlegg om prosessen forut for vedtaket 6. oktober 2021. Innlegget er sendt Østlandsposten lørdag 15. oktober 2022, men oversendes også – i overenstemmelse med Eliassen – kommuneadvokaten som en del av sakens dokumenter, siden man ikke vet om og eventuelt når innlegget blir trykket i ØP.

Bilag 1: Leserinnlegg fra Gunnar Eliassen (SV) av 15. oktober 2022

I omgjøringsbegjæringen av 3. oktober 2022 ble det anført følgende:

«Velet mener det er godt gjort at Manvik var involvert i prosessene og uttalelsene i sammenheng er klart egnet til å svekke tilliten til de øvrige politikerne i partiet. Manvik skulle vært avskåret fra enhver befattning med saken, og det fremstår som klart for utenforstående at han har vært delaktig i saksbehandlingen forut for selve vedtaket».

Innlegget fra Eliassen dokumenterer at nettopp dette var tilfelle. Deler av innlegget hitsettes:

Spesifikt viser protokollen:

*Gunnar Eliassen, SV, ba formannskapet vurdere Per Manviks, Frp, habilitet på bakgrunn av eierforhold til et av de berørte områdene. Manvik viste til fylkesmannens tidligere vurdering om at han ikke er inhabil i denne saken. Han fratradte under behandlingen av habilitetsspørsmålet. Det ble votert over habilitetsspørsmålet, og Manvik ble vurdert til å være habil mot 2 stemmer, og gjeninntrådte.
2=SV, Mdg = 1*



Det betyr at både for Sørskogen og eget område stemmer Manvik for ved 1. gangs behandling i formannskapet. Det samme gjentok seg i kommunestyret der SVs spørsmål om inhabilitet bare fikk 10 stemmer og Manvik voterte over å legge ut sin egen hytteplan. Og nå er kommuneplanens arealdel formelt lagt ut og „sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn” så allmennheten får innsyn i prosessen. Vedtaket om utleggelse skjer i digitalt møte og høringsperioden går til 1. mai”.

Behandlingen av Sørskogen ble forberedt med Manvik til stede, og utformingen av forslaget ble i realiteten avgjort av Formannskapet forut for vedtaket 6. oktober 2021. Manvik vurderte seg selv som ikke inhabil i spørsmålet og fikk tilslutning for dette av flertallet. Manvik har med andre ord deltatt i hele saksforberedelsen i Formannskapet, noe som stemmer overens med hans første uttalelser til ØP (20. september 2022) og står i sterk kontrast til uttalelsene en uke senere (27. september). Begge uttalelsene er inntatt i begjæringen. Dette til tross for hans bånd til Hans Gaarder, som tidligere redegjort for. Dette fremkommer ikke av kommunestyrets planvedtak av 6. oktober 2021, hvor innstillingen var at Sørskogen ikke skulle tas inn som en del av planen.

Vedtaket 6. oktober 2021 ble som kjent fattet med en stemmes overvekt (21-20). Manviks deltakelse under saksforberedelsen må tillegges avgjørende vekt ved habilitetsvurderingen og vedtaket må kjennes ugyldig.

Nærmere om Sørskogen Vest Vann- og Avløpslag SA

Det er riktig som det fremgår av ØPs artikkel 15. oktober 2022 at foreningen Sørskogen Vel overførte sine oppgaver til Sørskogen Vest Vann- og Avløpslag SA sommeren 2021. Sørskogen Vest Vann- og Avløpslag, omtalt i tidligere korrespondanse som «Velet» har siden overføringen videreført Sørskogen Vels funksjoner, og er således en naturlig aktør i saken på vegne av sine medlemmer. Velet har en lovfestet adgang til å begjære omgjøring ved ugyldighet ved funn av så vidt betydelige feil som i denne saken.

Oslo, 16. oktober 2022

Ole-A. Refsnes
Advokat