

## Prosesen

Kommunen står nå etter mange års planlegging og utallige (25!) møter med 3 kommuneplaner: en som gjelder hele kommunen og en hver for Larvik og Stavern by. De to siste kalles kommunedelplaner. Disse planene skal nå brukes til å styre utviklinga av kommunen, hvor det skal bygges, hva som skal bygges, hvor høyt det skal bygges og hvor tett det skal bygges. Dette gjelder boliger, næringsarealer, «grønne» arealer, fritidsbebyggelse og båthavner. Planene gjelder i tidsrommet 2021 til 2033 står det, men kommunestyret skal i hver 4-årige valgperiode vurdere planene på nytt, rullere som det kalles.

Dette arbeidet, denne rulleringa, starta med ordfører Høiseth og endte med ordfører Bringedal. Arbeidet skulle gjøres med bakgrunn i fylkesmannens/ regjeringas påbud til kommunene: «Fylkeskommunen varsler med dette en restriktiv holdning til ny fritidsbebyggelse i kystsonen.» Og administrasjonen i kommunen fulgte i sin innstilling opp dette.

I hele prosessen er det formannskapet som styrer og deltar i den politiske behandlingen. Og vi tar beskrivelsen her av denne omfattende prosessen, et par eksempler med noen forslag og områder til fritidsbebyggelse som er blitt kontroversielle og som alle har stor økonomisk betydning for de det gjelder.

### 2018

Kommunestyrets behandling av kommuneplanen med disse arealplanene starta med et vedtak 2.mai 2018. Planprosessen og framdrift i denne, ble regnet til to år, ferdig juni 2020. Men det politiske flertallet ville det annerledes. Vi endte prosessen endelig i mars 2022. Etter nærmere fire år.

Men før 2018 var omme vedtok kommunestyret etter forslag fra Høyres Bjarne Steen i formannskapet at også «nye områder» for fritidsbebyggelse skal med. De to små orda endra prosessen markant. Dette stemte H, FrP, KrF, Sp, V, BL og 2 politisk uavhengige for, til sammen 26 stemmer. De 17 som var mot var Ap, SV og PU. Og med det var signalet gitt og vi var i gang. «Uendelig» med møter og tidsforbruk av ansatte, konsulenter og politikere. En mengde forslagsstillere ble forespeila «muligheter» for utbygging, hadde personlige kostnader, men for over 95% av disse endte det i ingenting.

### 2019

I mai 2019 var det kommet inn over 300 innspill, herav 77 for bolig, ca 200 for fritidsboliger, mange småbåthavner og næringsområder. Og nå starter kampen om å komme inn «på lista» over det som må konsekvensutredes og legges ut til offentlig ettersyn for å ende opp med en tillatelse for å kunne bygge ut et område enten med næring, boliger, småbåthavn eller fritidsbebyggelse. Og det var i den siste typen «konkurransen» var sterkest.

Så i septembermøtet i formannskapet fremmer rådmannen at 140 fritidsområder skal konsekvensutredes og på lista står nå det omstridte F15-3 Sørskogen, altså skal det konsekvensutredes. Og konsulent Rambøll settes i arbeid med alle disse områdene.

Men det er ikke nok for FrP. Partiet, ved Per Manvik, foreslår 9 områder til som skulle få konsekvensutredning. Inkludert F-34, Manviks eget hyttefelt. Møteprotokollen sier han er erklært inhabil, men det framgår at han stemmer i andre deler i samme sak. Og varamann Døler er ikke nevnt som innkalt varamann i protokollens oversikt over deltakende medlemmer i formannskapet. Protokollen sier «Døler fratradte etter behandling av område F34 og Manvik gjeninntrådte.»

Olaf Holm, KrF, foreslo eksplisitt at F-34 skulle konsekvensutredes med en begrunnelse. Dette ble stemt over og fikk flertall mot 4 stemmer fra Sp og MdG. Så nå er F-34 inne som det eneste av FrP/KrFs forslag, ingen av de andre 8 områdene FrP/Manvik foreslo fikk flertall. Altså fikk vi et område i tillegg til de 140 som innstillingen hadde med, der allerede F15-3 Sørskogen var med. Men det er kun formannskapets 13 representanter som har behandlet dette. At offentlighet, velforeninger, andre utbyggere eller naboer er informert er ikke noe tema på dette tidspunkt i prosessen. Samme høst etter valget trer et nytt formannskap sammen under ordfører Bringedal, 27.11.19. Valget gir SV plass i formannskapet og derfor får vi som parti godt innsyn og deltakelse i prosessen. Partiene Venstre og Rødt er ikke med i dette arbeidet i det hele tatt.

## 2020

Med ny ordfører, ny politisk konstellasjon starter januar med en møteplan om det planarbeidet vi er midt i. Det skal etter loven være en omfattende, åpen behandling, både detaljert og grundig og med krav til aktiv, allmenn deltakelse i planprosessen.

Plan- og bygningsloven har et generelt kapittel om medvirkning, og de enkelte konkrete plantypene har særskilte bestemmelser om medvirkning/deltakelse.

Kommunestyret kan delegere arbeidet med kommuneplanen til formannskapet (FS) eller et eget kommuneplanutvalg (KPU). Larvik har valgt at FS skal styre prosessen, men SV mener vi kunne valgt et KPU der alle 10 partigruppene er representert. Det hadde gitt større bredde i arbeidet. I FS er 8 parti representert og i kommunestyret 10 partier.

Møteplanen sier at kommuneplanutvalget skal ha 4 møter våren 2020, med møter det ikke skal gjøres vedtak i.

Det står: «Møtetype: Det fattes ikke beslutninger i møtene. Dersom det forekommer signaler om at det er nødvendig med politisk avklaring kan ordfører be rådmannen om at sak løftes til politisk behandling i egnet politisk beslutningsorgan.» Disse møtene som kommuneplanutvalg, er ikke «streamet» og som sådan uten vedtak/protokoll og offentlig innsyn. Nå viste det seg snart at møter i formannskap ble satt og SV etterlyste protokoll og vedtak for å synliggjøre arbeidet med arealplanene.

Og møtet i februar kommenterer rådmannen etter at det politiske flertall ønska mer innspill i prosessen:

«Det er rådmannens vurdering at antallet innspill langt overstiger hva rådmannen anser som hensiktsmessig eller mulig å få gjennomslag for i en rulleringsprosess. Rulleringen fra 2010 med 15 innspillsområder for fritidsbebyggelse, resulterte etter mekling med vedtak om 2 nye utbyggingsområder.

Rådmannen kan vanskelig anbefale at flere innspill om fritidsbebyggelse konsekvensutredes, da omfanget er vesentlig større enn det vi har erfart tidligere og heller ikke i tråd med de vedtatte rammene for innspill fra kommunestyret. Det er på dette stadiet i

planprosessen lagt til formannskapet å gjennomføre silingen av innspill for konsekvensutredning.»

Denne våren er det digitale møter og første fysiske møte er juni i Bølgen og nå kalt kommuneplanutvalg. Nå innstiller rådmannen på at 12 av de 143 konsekvensutreda innspill skal legges ut til høring. Men det politiske flertallet H, Ap, Sp og KrF, får 2 nye områder til inn på denne lista, blant annet F-34 etter forslag fra KrF. Sørskogen er ikke med her.

Så i september etter flere utsettelse fastsettes innspill til fritidsbebyggelse i formannskapet/kommuneplanutvalget med flertallsforslag på ca 125 daa, der Sørskogen også kommer inn. Dette er fellesforslag fra H, Ap og Sp.

## 2021

Kommuneplanens arealdel blir vedtatt lagt ut i formannskapet februar 2021 til såkalt 1. gangs behandling offentlig ettersyn. Og i siste lita kom H, Ap, og Sp med et forslag om vikingsatsing og spillplass i kystsonen i Værvågen. Spesifikt viser protokollen:

«Gunnar Eliassen, SV, ba formannskapet vurdere Per Manviks, Frp, habilitet på bakgrunn av eierforhold til et av de berørte områdene. Manvik viste til fylkesmannens tidligere vurdering om at han ikke er inhabil til denne saken. Han fratradte under behandlingen av habilitetsspørsmålet.

Det ble votert over habilitetsspørsmålet, og Manvik ble vurdert å være habil mot 2 stemmer, og gjeninntrodte.

2=SV 1, MDG 1»

Det betyr at både for Sørskogen og eget område stemmer Manvik for ved 1. gangs behandling i formannskapet. Det samme gjentok seg i kommunestyret der SVs spørsmål om inhabilitet bare fikk 10 stemmer og Manvik voterte over å legge ut sin egen hytteplan. Og nå er kommuneplanens arealdel formelt lagt ut og «sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn» så allmennheten får innsyn i prosessen. Vedtaket om utleggelse skjer i digitalt møte og høringsperioden går til 1.mai.

Og de 185 områdene for fritidsbebyggelse som ikke har blitt med så langt, kan bare glemme å bli realisert.

Så bearbeides alle høringsuttalelsene og kommunedirektøren (tidl. rådmannen) innstiller i saken til møter i oktober for egengodkjenning av kommuneplanens arealdel og kommunedelplanene for Stavern og Larvik.

Denne egengodkjenninga er ikke nok for de områder som har fått «anmerkninger» fra Statsforvalteren og Vestfold og Telemark fylkeskommune og det må to meklingsrunder til for å komme helt i mål. Dette skjer ved et møte i desember og et i januar 2022. Her er administrasjon og noen utvalgte politikere med, H, Ap og KrF, i møte med Statsforvalteren og fylket. SV er ikke med og har ikke innsyn i denne siste akten.

Dessuten vedtok flertallet i møtet 6.10.21 så store endringer i den skriftlige delen til kommuneplanene (de såkalte utfyllende bestemmelsene) at kommunedirektøren mente dette måtte ut på en ekstra høringsrunde. Hovedendringene var her etter mønster fra Sandefjord kommune. Derfor ble den endelige vedtaket først gjort 23.mars 2022, da er arealdelene til våre tre kommuneplaner endelig i boks.

## 2022

Resultatet av meklingen forelegges kommunestyret som sak i mars 2022. Etter dette er F15-3 Sørskogen og F34 Hummerbakken endelig inne med nye hytteområder på hhv ca 10 og 22 daa og K23 Værvågen kom «bare» inn med 1 daa av de foreslåtte 8 daa. Et stort næringsareal K16 Seierstad på 200 daa ble tatt ut i meklings hos Statsforvalteren.

Etterord

I kommunestyremøtene er disse meget omfattende arealplanene vedtatt etter debatt med 3 minutters taletid for hvert innlegg, fra 10 partier med 41 representanter. Altså gjort unna på 20-30 minutter på hver plan. Mens formannskapetets /kommuneplanutvalgets 13 medlemmer fra 8 partier har brukt omtrent 25 møter og 3-4 befaringer og til sammen anslagsvis 40-50 timer.

Hovedpoenget i planarbeidet er at planene skal utarbeides i samarbeid med innbyggerne, åpne folkemøter, alternative vinklinger og med debatt.

Vi føler at hele denne prosessen har vært lite åpen, få har deltatt (før det er for seint) og tilstrekkelig og forståelig informasjon er ikke nådd ut til befolkningen.

Og det er også tankevekkende at meget aktive deltakere i prosessen har fått gjennomslag for sine forslag, mens minst 185 andre forslag ikke kan bli realisert.

Vi tror ikke bare det er pandemiens skygge som har hvilt over planarbeidet.

Gunnar Eliassen, SV