



Arkiv: GBR-3020/14, FA-L42,
GBR-3012/14
JournalpostID: 23/58056
Saksbehandler: Terje Karlsen
Dato: 03.05.2023

Saksframlegg

Saksnummer.	Utvalg	Møtedato
092/23	Planutvalget	16.05.2023

Klagebehandling - Avslag på søknad om dispensasjon fra byggeforbudet langs vassdrag og arealformålet grønnstruktur-naturområde for anleggelse av badeplass - Farriskilen - Gbnr. 3012/14

KOMMUNEDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Planutvalget viser til saksfremstillingen. Planutvalget mener at det i klagen ikke er fremkommet nye opplysninger som tilsier at vedtak av 07.03.2023 skal omgjøres.

Planutvalget tar ikke klagen til følge og fastholder avslaget. Saken sendes til Statsforvalteren i Vestfold og Telemark for endelig avgjørelse.

Saksbehandler: Teamleder Terje Karlsen

16.05.2023 Planutvalget

Møtebehandling:

Sak 92/23 - Farriskilen, foreslått av Marie Offenbergh, Høyre

Saken gjelder klage på avslag på søknad om dispensasjon fra byggeforbudet langs vassdrag og arealformålet grønnstruktur – naturområde for anleggelse av baderampe og parkeringsplass ved eksisterende badeplass «Skjæret» i Farriskilen – på deler av gbnr. 3012/14.

Baderampen ønskes etablert til hjelp for rullestolbrukere og synshemmede, og tilhørende parkeringsplass er planlagt skiltet kun til bruk for bevegelseshemmede. Arealet hvor dette søkes anlagt er uregulert. Adkomsten til «Skjæret» går over et areal som er regulert til friområde i reguleringsplan for E-18 – Bommestad – Sky.

Grønnstruktur - naturområde:

I kommunedelplan for Larvik er arealet avsatt til hovedformål grønnstruktur. Hensynet bak fastsettelsen av dette formålet å ivareta grønnkorridorer, naturområder, landskap og/eller områder for lek, friluftaktivitet og rekreasjon på lang sikt. «Grønnstruktur skal generelt ivareta natur- og rekreasjonsinteresser». (Ot.prp.nr.32) Rekreasjon er flere steder nevnt som et av formålene med grønnstruktur. At alle – også personer med bevegelses- og/eller synshemming, er

skal få tilgang til rekreasjonsområdene mener planutvalget styrker hensynet bak formålet grønnstruktur.

I kommunens egen Grønnstrukturutredning fra 2017 står følgende:

«Grønnstruktur bidrar til livskvalitet og er viktige faktorer for innbyggernes helse. (.....) Mange opplever dette som en forutsetning for «det gode liv». Det er vitenskapelig dokumentert at tilgang til natur og grønnstruktur påvirker både vår fysiske og mentale helse. (.....) Det som er så fint med nærområdet, er at det er tilgjengelig for alle».

I denne saken ønsker Larvik og Omegns Turistforening (LOT) å tilrettelegge for rullestolbrukere og synshemmede på en eksisterende badeplass - nettopp for å gjøre badeplassen «tilgjengelig for alle».

Kilen er et populært badeområde for Larviks innbyggere. Området er imidlertid bratt og ulendt ned mot vannet og ingen av eksisterende badeplasser gir tilgang slik at også rullestolbrukere kan ta seg et bad. Det er et savn blant rullestolbrukere i Larvik at de ikke kan bade i ferskvann slik andre kan.

Hensynet med underformål «naturområde» er blant annet at arealet skal beholdes i sin naturlige tilstand slik at naturverdiene ivaretas på best mulig måte. «Tilgangen til naturområdene fra omkringliggende byggeområder skal ikke vanskeliggjøres ved eventuelle tiltak». I dette tilfellet bidrar tiltaket til det motsatte, nemlig lettere tilgang til naturområdet.

Planutvalget mener derfor at en dispensasjon til etablering av baderampe og parkeringsplass ikke vesentlig tilsidesetter formålet grønnstruktur – naturområde.

Byggeforbudssonen mot vassdrag:

Det nasjonale forbudet mot tiltak i 100-metersbeltet i pbl. § 1-8 annet ledd gjelder kun langs sjø. I pbl. § 1-8 femte ledd, som gjelder vassdrag, skal kommunen vurdere å fastsette grense på inntil 100 meter der bestemte angitte tiltak mv. ikke skal være tillatt. I kommunedelplanens § 2-10 pkt. 2. er det angitt at der byggegrense ikke er fastsatt på arealplankartet, gjelder det et forbud mot tiltak fra vannkant/elvebredd til 100-metersgrensen for bl.a. Farrisvannet.

Sikringszone:

I kommunedelplanens § 8-1 pkt. 1, som regulerer sikringszone for nedslagsfelt drikkevann – H110_1, står det bl.a.:

«Byggetiltak innenfor 100-metersgrensen for Farrisvannet, er ikke tillatt. Etablering av nye småbåthavner i Farrisvannet ikke tillatt.

(...)

Innenfor drikkevannskildenes nedslagsfelt skal alle nye tiltak vurderes av søker i forhold til om de vil forurense eller representere en fare for forurensning av drikkevannskilden. Tiltak som vil forurense eller kan representere en fare for forurensning av drikkevannskilden og deres nedbørsfelt er ikke tillatt.»

Tiltakene er altså i strid § 8-1 pkt. 1 og med byggeforbudet i § 2-10 pkt. 2. Planutvalget er opptatt av, og enige med både kommunen, Vestfold Vann IKS og Mattilsynet om at drikkevannskilden må ivaretas på en sikker og god måte. Det er imidlertid vanskelig å se for seg at tilrettelegging for universell utforming av eksisterende badeplass vil «forurense eller representere en fare for forurensning av drikkevannskilden».

Badeplassen ligger 550 meter fra dammen ved Farris eidet, og overflatevann fra området vil sige ned til dammen. Det er ca. 1,7 km. opp til Gopledal vannverk, hvor inntaket befinner seg på 40 meters dyp. «Skjæret» er blant de badeplassene som befinner seg lengst unna vanninntaket ved Gopledal.

Sett i relasjon til relativt ny E18 som går i bru over Farris, at det allerede er elleve kartfestede og skilte badeplasser i dette området, samt det faktum at bruk av motorbåt er tillatt i Farris, fremstår argumentet om økt fare for forurensing av drikkevannskilden av prinsipiell art heller enn en reell fare.

Planutvalget mener basert på ovenstående at baderampe og parkeringsplass utgjør en viss tilsidesettelse av byggeforbudet, men at det ikke utgjør en vesentlig tilsidesettelse.

Pbl. formålsparagraf § 1-1:

Det følger av formålsbestemmelsen i plan- og bygningsloven at det i plan og vedtak skal legges vekt på langsiktige løsninger for samfunnet, likeverd og at prinsippet om universell utforming skal ivaretas i planleggingen og kravene til det enkelte byggetiltak.

Lovkommentaren til formuleringen er slik:

«Strategien for universell utforming for å bidra til å gjøre samfunnet tilgjengelig for alle og for å bidra til å unngå diskriminering, er også fremhevet. Universell utforming dreier seg om utforming og tilrettelegging av fysiske forhold for å fremme like muligheter til samfunnsdeltakelse, og nedbygge funksjonshemmende barrierer.» (kilde: regjeringen.no)

Planutvalget kan dermed ikke se at universell tilrettelegging av eksisterende badeplass til fordel for rullestolbrukere og synshemmede tilsidesetter lovens formålsbestemmelse.

Fordeler/ulempes:

I tillegg til en vurdering av om omsøkte tiltak medfører en vesentlig tilsidesettelse av bestemmelsene det dispenseres fra, skal fordelene med tiltakene være klart større enn ulempene.

Bruken av området rundt Bøkeskogen og Kilen er av stor verdi for Larviks innbyggere. At én av de eksisterende badeplassene tilrettelegges for rullestolbrukere og synshemmede, følger alt av likhetsprinsipper og likebehandling av innbyggere.

LOT har lenge hatt som mål å få tilrettelagt en av de mange badeplassene i Farris. Mennesker med nedsatt funksjonsevne møter svært mange barrierer ellers i samfunnet, og det må kunne sies å være en fordel for allmennheten at innbyggerne gis like muligheter til å bade i et rekreasjonsområde – uavhengig av funksjonsnivå.

Rett i nærheten har båtklubben en betongrampe ned i Kilen for å transportere båter ned i vannet. Kontrasten blir urimelig stor om en søknad om rampe for å hjelpe personer med nedsatt funksjonshemmede ut i vannet noen meter unna skal avslås.

Plan og bygningslovens § 19-2, 3.ledd lyder:

«Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet».

I Ot.prp. nr. 32 – s. 242 henvises det til pbl. § 19-2, 3. ledd og at «bestemmelsen åpner for at det i saker hvor det foreligger helt spesielle sosialmedisinske, personlige og menneskelige hensyn, kan slike hensyn tillegges vekt».

Planutvalget mener at i denne spesielle saken kan de menneskelige hensyn til allmennheten vektlegges, og at ut ifra ovenstående er fordelene ved en dispensasjon klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Vedtak:

Planutvalget mener at kriteriene for å innvilge dispensasjon til å etablere baderampe ut på stranden og parkeringsplass for biler med tillatelse til handikapparkering er oppfylt, og benytter «kan-skjønnnet» til å ta klagen fra LOT til følge.

LOT har selv gått bort fra soldekk og sanitæranlegg. Disse etableres ikke.

Protokolltilførsel, foreslått av Pål Langvik, BedreLarvikHøyre

RAPPORT

Utredning av tiltak i Farriselva og mulighetsstudie for gjeninnføring av diadrome fiskearter i Siljan-Farris vassdraget" - utarbeidet av Multikonsult den 25. februar 2022 / 02 følger videre saksbehandling.

Rapporten er bestilt av Siljan- Farris Vannområde og ligger offentlig tilgjengelig på vannportalen.no og ettersendes administrasjon og planutvalgets medlemmer pr. e-post.

Pål Langvik
Høyre

Barnetalsperson fremmet følgende protokolltilførsel:

Protokolltilførsel, barnetalsperson: 092/23-23/58056- Klagebehandling-Avslag på søknad om dispensasjon fra byggeforbud langs vassdrag og arealformålet grønnstruktur-naturområde for anleggelse av badeplass -Farriskilen- Gbnr. 3012/14

Larvik og Omegns Turistforening (LOT) søker om å anlegge en tilrettelagt badeplass på deler av gbnr. 3012/14 ved Farris. Badeplassen skal være universelt utformet og tilpasset bl.a. rullestolbrukere og synshemmede. Det søkes om at badeplassen skal bli tilrettelagt for bevegelseshemmede. Det gjøres ved å etablere en parkeringsplass for bevegelseshemmede og en baderampe ut på stranden i Farris. Det som først og fremst er ønskelig er å få etablert en rampe for bevegelseshemmede ut i Farris slik at alle skal ha like muligheter til å bade i ferskvann ved Farrishalvøya som alle andre.

Denne aktuelle badeplassen er en av de plassene som ligger lengst unna drikkevannsutaka av samtlige eksisterende badeplasser i Kilenområdet. Badeplassen er rett ved det området som Hundeklubben i dag disponerer og ligger sør for det området ved Farrishalvløya som mange badende benytter. Ønsket område for tiltaket vil derfor ha lengre avstand til inntaket ved Gopledal vannverk. I tillegg ligger båtplassen i Kilen nærmere og Farrisbrua krysser Farris i sør. Det er derfor meget lite sannsynlig at forurensning fra disse badende vil forårsake ekstra forurensning i drikkevannet som produseres.

Barnetalsperson ber om at det gis dispensasjon fra byggeforbud langs vassdrag og arealformålet grønnstruktur-naturområde for anleggelse av badeplass tilrettelagt for synshemmede og bevegelseshemmede ved bl.a. å få etablert en baderampe ut på stranden i Farris. Og at det gis dispensasjon slik at tilgangen til området blir tilrettelagt for bevegelseshemmede og synshemmede. Det vises ellers diskriminerings- og tilgjengelighetsloven. I § 1. Formål "Lovens formål er å fremme likestilling og likeverd, sikre like muligheter og rettigheter til

samfunnsdeltakelse for alle, uavhengig av funksjonsevne, og hindre diskriminering på grunn av nedsatt funksjonsevne. Loven skal bidra til nedbygging av samfunnsskapt funksjonshemmende barrierer og hindre at nye skapes.". Larvik kommune bør aktivt bidra til at grupper ikke diskrimineres og at også de med nedsatt funksjonsevne kan få mulighet til deltagelse og badeaktiviteter i Farris. Da er det omsøkte tiltaket til Larvik og Omegns Turistforening (LOT) et meget positivt bidrag for inkludering av en sårbar gruppe.

Odberg, FrP fremmet følgende potokolltilførsel:

Det er et ønske om en universelt utformet badeplass i Farris. Viser til mediasak. Å nekte mennesker med nedsatt funksjonsevne mulighet til å kunne bade i Farris på lik måte som andre er både diskriminerende og brudd på CRPD og FN s bærekraftsmål som Larvik kommune skal følge. Forslag til vedtak: Larvik kommune gir positivt vedtak til tiltaket som det er søkt om. Forslag til vedtak: Larvik kommune gir positivt vedtak til tiltaket som det er søkt om. Saken skal opp i planutvalget, uttalelsen fra rådet må med i videre saksgang.

Votering:

Det ble votert alternativt over kommunedirektørens forslag til vedtak satt opp mot Offenberg, H sitt forslag. Offenberg sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

PLA- 092/23 Vedtak:

Planutvalget mener at kriteriene for å innvilge dispensasjon til å etablere baderampe ut på stranden og parkeringsplass for biler med tillatelse til handikapparkering er oppfylt, og benytter «kan-skjønn» til å ta klagen fra LOT til følge.

LOT har selv gått bort fra soldekk og sanitæranlegg. Disse etableres ikke.

SAMMENDRAG:

Planutvalget bes ta stilling til klagen på byggesak sitt vedtak av 07.03.2023, med delegert saksnummer 313/23.

Saken gjelder klage over avslag på søknad om dispensasjon for anleggelse av badeplass på eiendommen gbnr. 3012/14 ved Farrisilen. Hensikten med søknaden er å etablere en tilpasset badeplass for blant annet rullestolbrukere og synshemmede.

Søknad om dispensasjon ble avslått fordi byggesak mener at en dispensasjon vesentlig tilsidesetter hensynet bak arealformålet og lovens formålsbestemmelse, samt byggeforbudssonen til vassdrag (Farris).

Kommunedirektøren mener at det ikke har fremkommet nye opplysninger i klagen som gir grunn til å endre vedtaket og anbefaler at klagen ikke tas til følge.

HANDLINGSROM:

Plan- og bygningsloven:

Søknaden er behandlet etter plan- og bygningsloven (pbl). Utgangspunktet i pbl. er at søker har et rettskrav på å få tillatelse dersom tiltaket ikke er i strid med bestemmelser i loven eller i gjeldende arealplan/forskrifter.

Planstatus:

Generelt:

Arealet hvor selve badeplassen søkes anlagt er uregulert. Vedlagt situasjonsplan viser også at adkomsten til badeplassen går over et areal som er regulert til offentlig formål (frioråde) i reguleringsplan for E-18 Bommestad-Sky. I kommunedelplan for Larvik by er arealet i sin helhet avsatt til naturområde-grønnstruktur.

Tiltaket ligger også i byggeforbudssonen mot vassdrag, jf. kommunedelplanens § 2-10. Videre er området båndlagt som et vernet vassdrag (Siljanvassdraget) med hensynssonenavn H740_1, definert som en sikringssone for nedslagsfelt drikkevann (Farris) med hensynssonenavn H110_1. Videre innenfor sikringssone H120_1 Farriskilden.

I bestemmelsene til kommunedelplanen er det nærmere regulert hva arealformålet drikkevann, byggeforbudet, båndleggings-, sikrings- og hensynssonen innebærer, se gjennomgangen nedenfor.

Rettsvirkningene av kommune(del)plan fremgår av plan- og bygningsloven § 11-6. Av bestemmelsens annet ledd fremgår det at tiltak ikke må være i strid med planens arealformål og bestemmelser.

Grønnstruktur-Naturområde (kommunedelplan):

Områdene som er avsatt som grønnstruktur – naturområder skal beholdes i sin naturlige tilstand, slik at naturverdiene ivaretas på best mulig måte. Områdene skal sikres som grønne lunger og nærturområder i byene. Det er ikke lov med varige inngrep, men vedlikeholdsskjøtsel er tillatt. Tilgangen til naturområdene fra omkringliggende byggeområder skal ikke vanskeliggjøres ved eventuelle tiltak. Tiltaket er derfor betinget av dispensasjon fra arealformålet

Drikkevann:

Det følger av kommunedelplanens § 7-1 pkt. 5 at langs vassdrag med års sikker vannføring skal det i en bredde av 10 meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved gjennomsnittlig vannstand opprettholdes et naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr. Denne regelen gjelder likevel ikke for byggverk som står i nødvendig sammenheng med vassdraget, eller hvor det trengs åpning for å sikre tilgang til vassdraget.

Byggeforbudet:

Det følger av kommunedelplanens § 2-10 pkt. 2 at der byggegrense ikke er fastsatt på arealplankartet, gjelder det et forbud mot tiltak fra vannkant/elvebredd til 100-metersgrensen for bl.a. Farrisvannet, jf. pbl. § 1-8 andre ledd.

Tiltaket er dermed betinget av dispensasjon for å kunne tillates.

Båndlegging:

I kommunedelplanens § 8-5 pkt. 6, som regulerer båndlegging etter andre lover – H740_1, står det:

«Hensynssonen for Siljanvassdraget inkl. Farrisvannet og Dalaelvavassdraget er båndlagt etter RPR for vernede vassdrag. Innenfor området reguleres alle tiltak etter RPR for vernede vassdrag og gjeldende regionale plan for vannforvaltning i vannregion Vest-Viken.»

Ordlyden innebærer at rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag og gjeldende plan for vannforvaltning kommer til anvendelse.

Sikringssone:

I kommunedelplanens § 8-1 pkt. 1, som regulerer sikringssone for nedslagsfelt drikkevann – H110_1, står det bl.a.:

«Regional plan for vannforvaltning i vannregion Vest-Viken 2016-2021 med tiltaksprogram etter vannforskriften legges til grunn for Numedalslågen og Siljanvassdraget (inkl. Farrisvannet).

Byggetiltak innenfor 100-metersgrensen for Farrisvannet, er ikke tillat. Etablering av nye småbåthavner i Farrisvannet ikke tillatt.

(...)

Innenfor drikkevannskildenes nedslagsfelt skal alle nye tiltak vurderes av søker i forhold til om de vil forurense eller representere en fare for forurensning av drikkevannskilden. Tiltak som vil forurense eller kan representere en fare for forurensning av drikkevannskilden og deres nedbørsfelt er ikke tillatt.»

Tiltaket er i strid § 8-1 pkt. 1, på lik linje med byggeforbudet i § 2-10 pkt. 2, og dermed betinget av dispensasjon for å kunne tillates.

Dispensasjon:

Tiltaket er i strid med arealformålet «Grønnstruktur-Naturområde og byggeforbudssonen mot Farris og er derfor avhengig av en dispensasjon for å kunne godkjennes. Hjemmelen for å kunne innvilge en dispensasjon er gitt i pbl. § 19-2. To vilkår må være oppfylt for at kommunen skal kunne fatte et vedtak om dispensasjon. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, må ikke bli vesentlig tilsidesatt. Videre skal fordelene ved å gi en dispensasjon være klart større enn ulempene. I § 19-2 står det at dispensasjon «kan» gis. Ordet «kan» viser at det er opp til kommunens forvaltningsskjønn om dispensasjon skal innvilges. Det er derfor ingen automatikk i at dispensasjon gis, selv om begge vilkår er oppfylt.

FAKTISKE OPPLYSNINGER:

Saken gjelder søknad om dispensasjon fra byggeforbudssonen mot Farris i kommunedelplanens § 2-10 pkt. 2 og § 8-1 pkt. 1 og arealformålet «Grønnstruktur-Naturområde», jf. pbl. §§ 1-6 og 11-6 i den hensikt å anlegge en tilrettelagt badeplass på deler av gbnr. 3012/14. Det følger av søknaden at denne skal være universelt utformet og tilpasset blant annet rullestolbrukere og synshemmede.

Dispensasjonen ble begrunnet med at fordi tiltaket ved Dalheim ble skrinlagt har LOT sett seg etter nye arealer ved Farris for å etablere en badeplass tilpasset alle. Videre at badeplassen ligger 550 meter fra dammen ved Farriseidet, og overflatevann fra området vil sige ned til dammen.

Avslaget på dispensasjonssøknaden:

Byggesak vurderte dispensasjonen og fattet 07.03.2023 vedtak om avslag. Hensynene bak arealformålet «Grønnstruktur-Naturområde» og byggeforbudssonen mot Farris ble ansett som vesentlig tilsidesatt.

Også lovens formålsbestemmelse ble ansett vesentlig tilsidesatt. Byggesak vurderte ikke fordeler og ulemper ved en dispensasjon, ettersom det første vilkåret i § 19-2 ikke var oppfylt. Det ble også vektlagt at vannverkseierne, samt Mattilsynet var negative til planene. Uttalelsene er vedlagt saken.

Klagen

Vedtaket ble påklaget av Larvik og omegn Turistforening i e-post mottatt 15.03.2023. Det anføres at vedtaket kan være gitt på grunn av en feil opplysning i saken. Klager anfører at det ikke skal anlegges en badeplass, men at badeplassen er der fra før og at denne skal bli tilrettelagt for bevegelsehemmede i form av etablering av en parkeringsplass og baderampe ut på stranden i Farris. Planlagte plattinger og toalett er ikke nødvendig for gjennomføring av prosjektet. Klager henviser videre til diskrimineringsloven og mener Farrisvannet også må kunne gjøres tilgjengelig ikke bare for funksjonsfriske. Videre er klager uenig med Mattilsynets konklusjon.

Høring

Klagen er sendt Mattilsynet og Vestfold Vann IKS, som opprettholder sine tidligere uttalelser.

ØKONOMISKE KONSEKVENSER:

Ingen.

KONSEKVENSER FOR BEFOLKNINGSVEKST, VERDISKAPING OG ØKT KOMPETANSE:

Ingen.

MILJØFAKTORER:

Utvidet aktivitet til Farris vil kunne innebære en økt miljøbelastning på drikkevannskilden.

KONSEKVENSER FOR BARN OG UNGE:

Ingen.

ALTERNATIVE LØSNINGER:

Kommunedirektøren har kommet frem til at vilkårene for å innvilge dispensasjon ikke er til stede, og at dispensasjon derfor ikke kan gis. Kommunedirektøren kan derfor ikke se at det er alternative løsninger i saken, basert på hensynet til drikkevannskilden Farris.

Dersom planutvalget likevel vil innvilge dispensasjon, må dette begrunnes, jf. forvaltningslovens §§ 24 og 25. I begrunnelsen må det fremkomme at dispensasjonen ikke vesentlig tilsidesetter formålet med bestemmelsen det gis dispensasjon fra, eller nasjonale og regionale interesser, og heller ikke plan- og bygningslovens formålsbestemmelse, jf. pbl § 1-1. Det må videre fremkomme at fordelene med dispensasjonen klart overstiger ulempene.

VURDERINGER OG KONSEKVENSER:

Vurderingstemaet i saken er hvorvidt det skal gis en dispensasjon fra arealformålet «Grønnstruktur-Naturområde» og byggeforbudssonen mot Farris for anleggelse av tilrettelagt badeplass. Kommunedirektøren har vurdert anførselene i klagen og mener at disse ikke endrer utfallet av saken.

Det vises i sin helhet til vurderingen som er gjort i vedtaket av 07.03.2023, hvor en del av vurderingen gjengis:

«Det skjønner kommunen skal utøve når den vurderer om dispensasjon skal gis, er underlagt omfattende begrensninger. Avvik fra arealplaner reiser særlige spørsmål. De ulike planene er som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. Planene omhandler dessuten konkrete forhold. Det skal derfor ikke være kurant å fravike gjeldende plan.»

For det første må det vurderes hvorvidt hensynene bak byggeforbudssonen mot Farrisvannet samt arealformålet grønnstruktur-naturområde blir vesentlig tilsidesatt dersom det gis dispensasjon for å anlegge badeplass.

Hensynene bak byggeforbudet i 100-metersbeltet langs vassdrag er i hovedsak å sikre, natur, kultur, friluftsliv-, landskaps- og allmenne interesser, samt å hindre gradvis nedbygging og privatisering av vassdrag. Begrepet naturmiljø omfatter også ivaretagelse av biologisk mangfold selv om det ikke er nevnt direkte i loven. Naturmiljøbegrepet omfatter det biologiske mangfoldet sammen med ivaretagelse av friluftslivs- og landskapsverdier i videste forstand.

Hensynene innenfor grønnstruktur-naturområde er, etter ordlyden i bestemmelsen, at dette er områder som skal være sikret som grønne lunger og nærturområder i byene. Naturområdene skal beholdes i sin naturlige tilstand.

Bestemmelsen § 8-1 punkt 1, stiller særskilte krav til vurderingen av tiltak innenfor nedslagsfeltet til blant annet Farrisvannet. Tiltak som forurenser eller bærer en risiko for forurensning av drikkevann eller deres nedslagsfelt er ikke tillatt. I 100-metersgrensen for Farrisvannet, er ingen byggetiltak tillatt. Hensynet bak bestemmelsen er å sikre mot forurensning eller økt risiko for forurensning av drikkevannskilder og deres nedslagsfelt.

Etablering av en badeplass, som er tilrettelagt for allmennheten vil kunne være en aktivitet som kan tillates etablert innenfor byggeforbudssonen, såfremt det ikke følger et direkte forbud i plan. Som innsendt situasjonsplan viser ønskes det her etablert konstruksjoner og en

aktivitet som vi mener ikke er forenlig med de hensynene som skal ivaretas innenfor byggeforbudssonen. I forlengelsen av dette følger det av arealformålet grønnstruktur-naturrområde at dette er arealer som skal ha liten grad av inngrep og skal være uberørt.

Altså

et totalt forbud mot nye tiltak, eller aktiviteter.

For det andre følger et klart forbud mot nye tiltak innenfor nedslagsfeltet til Farris.

For det tredje, må det også konstateres at lovens formålsbestemmelse, hvor det bl.a. fremgår at det skal legges på langsiktige løsninger og konsekvenser for miljøet, blir

tilsidesatt

dersom det gis tillatelse til etablering av badeplass. Ettersom tiltaket kan medføre fare for forurensning av drikkevannskilden, blir også regionale interesser satt på spill dersom tiltaket tillates.

Høringsinstansene fraråder også tiltaket og vil vurdere å påklage et eventuelt positivt vedtak.

Konklusjonen er derfor at hensynene bak bestemmelsene og arealformålet, lovens formålsbestemmelse samt regionale og nasjonale interesser blir vesentlig tilsidesatt dersom den omsøkte dispensasjonen innvilges.

Vilkårene i pbl. § 19-2 er derfor ikke oppfylt. Følgelig må dispensasjonen avslås.»

Kommunedirektøren vil likevel kommentere noen av klageanførselene:

Til klagers anførsel om at vedtaket kan være gitt på grunn av feil opplysning i saken.

Det kommer klart fram av søknaden fra LOT at det søkes om etablering av en badeplass.

At tiltakets omfang nå nedskaleres ved at LOT ikke ser behovet for planlagte plattinger og toalett endrer ikke kommunedirektørens holdning til saken. Etablering av parkeringsplass og baderampe vil nødvendigvis føre til en økt aktivitet i en viktig drikkevannskilde og vil kunne bidra til økt fare for forurensning av drikkevannskilden. LOT anførsel om at det i allerede er etablerte badeplasser i området fra tidligere, mener kommunedirektøren er irrelevant. At det allerede finnes etablerte badeplasser, betyr ikke at det er ønskelig med flere. Snarere tvert imot.

Til klagers anførsel om at det på bakgrunn av avslagsvedtaket gjøres en direkte

forskjellsbehandling ved at personer behandles dårligere enn andre med hjemmel i § 7 i Lov om likestilling og forbud mot diskriminering. Kommunedirektørens syn er at LOT her tar feil. Etablert bruk av Farris til bading er pr dato ikke forbudt, men etablering eller tilrettelegging for ytterligere bruk er det et klart forbud mot, uavhengig av brukergrupper.

Kommunedirektøren viser videre til NIVA-rapport 2016:7051 for Farrisvannet. NIVA konkluderer med at det er svært viktig for regionen at Farrisvannet bevares som drikkevannskilde for fremtidige generasjoner og ikke ødelegges av menneskelig aktivitet. Kommunestyret har videre i KST-006/17 vedtatt et beskyttelsesregime i 9 punkter som skal legges til grunn ved fremtidig innspill til forvaltning av arealene i og rundt drikkevannskilden.

Til klagers anførsel om Mattilsynets syn på saken. Dette er svart opp av Mattilsynet. Se vedlegg.

På bakgrunn av dette, og vedtak gjort i sak 313/23, anbefaler kommunedirektøren at klagen ikke tas til følge og at avslaget opprettholdes. Det vektlegges også at Mattilsynet og Vestfold Vann IKS er negative til planene.

Kopi sendes:

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark,
Larvik og omegn Turistforening,
Mattilsynet,
Vestfold Vann IKS

Vedlegg:

Tittel

Klage på vedtak om avslag - baderampe - Farriskilen - gbnr. 3012/14

Søknad om dispensasjon - Anlegg av badeplass - gbnr. 3012/14

Kart

utsnitt kommunedelplan

utsnitt reguleringsplan

Tegning

Uttalelse fra vannverkseierne i Farris til søknad om dispensasjon fra kommunedelplan - anlegg av badeplass - Kilen halvøya - Gbnr. 3012/14

Uttalelse til søknad - Anlegg av badeplass - Kilen halvøya - Farris - Gbnr 3012/14 -

Dispensasjon fra kommunedelplan

Uttalelse til klage på avslag - Anlegg av badeplass - Farriskilen - Gbnr. 3012/14

Kommentar fra vannverkseierne i Farris til klage på vedtak - Anleggelse av badeplass - Farriskilen - Gbnr. 3012/14

Vedtak - Avslag på søknad om dispensasjon fra byggeforbudet langs vassdrag og arealformålet i kommunedelplanen for anleggelse av badeplass - Farriskilen - Gbnr. 3012/14

Protokoll fra Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne 25-04-23