
Emne: Fwd: Risøyhavna - brev sendt i dag til Spir med kopi til Grunnteknikk

Kopi: Gro Herheim <gro.herheim@larvik.kommune.no>, Kristine Borvik <kristine.borvik@larvik.kommune.no>, Hege Eick <hege.eick@larvik.kommune.no>, Eva Agneta Børretzen <agneta.borretzen@larvik.kommune.no>, Silje Marie Stavsholt Vestre <silje.vestre@larvik.kommune.no>, Erik Bringedal <erik.bringedal@larvik.kommune.no>

Til: Marie Anker Offenbergs <marie.anker.offenberg@larvik.kommune.no>, Alexander Sundsten <alex@eiendomsanering.no>

Sendt: 27.09.2023 14:36:37

Fra: Cathrine Wærvågen <cathrine.wervagen@larvik.kommune.no>

Hei,

Viser til mail sendt 26.09 fra Marie Offenbergs og 27.09 fra Alexander Sundsten, der dere etterspør status og videre fremdrift i søknad om rammetillatelse for Risøyhavna.

Vi synes det er leit at dere mener vi bedriver maktmisbruk, har skjult dagsorden og feilbehandler. Kommunedirektøren har ingen skjult agenda, og er opptatt av at dere får realisert prosjektet i tråd med vedtatt reguleringsplan.

Vi kjenner oss ikke igjen i påstandene i de siste dagers korrespondanse, og opplever beskyldningene som alvorlige. I fremtidig dialog er det viktig at vi holder en konstruktiv tone slik at vi alle bruker energien på å sikre fremdrift i saken.

Våre spørsmål i brevet av 22.09.23 bygger på dialog med konsulent og Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, som vi underveis i prosessen har hatt jevnlig kontakt med. Så vidt vi forstår, er fremgangsmåten beskrevet i vårt brev ang massehåndtering, kjent og i samsvar med råd fra overordnet myndighet. Det er derfor ikke korrekt at vi ikke har søkt og fått veiledning fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark i denne saken.

Vi oppfordrer ansvarlig søker, Spir, til å formulere et samlet svar som er faglig begrunnet, slik vi også oppfordret til i brev av 22.09.23. Vi ønsker en klar fremdrift i prosjektet og da er det avgjørende at ansvarlig søker tar tak i disse spørsmålene.

Med vennlig hilsen

Cathrine Wærvågen

Virksomhetsleder Innbyggerkontakt og byggesak

cathrine.wervagen@larvik.kommune.no

Tlf. 93234464

----- Forwarded message -----

Fra: **Alexander Sundsten** <alex@eiendomsanering.no>

Date: ons. 27. sep. 2023 kl. 11:25

Subject: VS: Risøyhavna - brev sendt i dag til Spir med kopi til Grunnteknikk

To: Cathrine Wærvågen <cathrine.wervagen@larvik.kommune.no>, agneta.borretzen@larvik.kommune.no <agneta.borretzen@larvik.kommune.no>

Cc: Marie Anker Offenbergs <marie.anker.offenberg@larvik.kommune.no>, Håvard Wiig Andersen <andersen@larvikadvokatene.no>, "Asbjørn Reisz" <asbjorn@grunnteknikk.no>

Hallo.

Se mail fra DMR AS under. Til info og som dere vet så er det Mikael Nielsen som har skrevet denne veilederen for Miljødirektoratet dere fortsetter å henvise til i deres brev.

Nå er vår tålmodighet slutt med maktmisbruket og feilbehandlingen til Larvik kommune i behandlingen av prosjektet Risøyhavna.

Siden 2019 har dere konsekvent sett bort fra våre konsulenters dokumentasjon og trenert både plansak og nå byggesaken ved å leie inn eksterne konsulenter som ønsker å stille krav som er langt fra vanlig praksis og hensikten med regelverket og veiledere. Når dere samtidig forskjellsbehandler oss så til de grader fra hva dere stiller av krav til ikke bare andre tiltakshavere, men også til dere selv på samme deponiet så er dette alvorlig. I tillegg så utløser deres tilbakemelding strengere krav enn bestemmelsene legger opp til. At dere kan med viten og vilje ser bort fra samtlige lover dere har å forholde dere til gjør ikke saken bedre.

Tenker at hvis i alle fall en av dere i den såkalte Miljøledelsen i Larvik kommune som dere har omtalt dere som tidligere hadde prøvd å få avklaring på hvordan man behandler en tiltaksplan i byggesak så hadde i alle fall en av dere fått veiledning på dette fra enten Statsforvalter, DIBK, annen kommune eller tiltakshaver og våre konsulenter.

Vi er innstilt på å bidra til å få saken ryddet opp i på fredelig vis så snart som mulig, men da må vi jammen se et ønske om dette fra deres side også.

Cathrine, jeg forventer en telefon fra deg i løpet av dagen for å avtale veien videre. Jeg er ledig og åpen for dialog.

God dag videre.

Mvh,

Alexander R. Sundsten

Eiendomsanering AS

Alfred ANS

Stensarmen 4, 3112 Tønsberg

alex@eiendomsanering.no

Tlf. 930 33 128

----- Forwarded message -----

Fra: **Marie Anker Offenber**g <marie.anker.offenberg@larvik.kommune.no>

Date: tir. 26. sep. 2023 kl. 10:45

Subject: Fwd: Risøyhavna - brev sendt i dag til Spir med kopi til Grunnteknikk

To: Cathrine Wærvågen <cathrine.wervagen@larvik.kommune.no>, Kristine Borvik

<kristine.borvik@larvik.kommune.no>, Silje Marie Stavsholt Vestre

<silje.vestre@larvik.kommune.no>

Hei dere!

Som dere ser under er jeg en av mottakerne av videresending av svar fra Mikael Nielsen, DMR på brevet sendt fra kommunen.

Mikael Nielsen er den som har skrevet veilederen det henvises til, og regnes som den fremste ekspert i denne type saker. Jeg er bekymret over det han fremfører - se under i rødt. Vi står nå i fare for å bli saksøkt og Sundsten er tydelig på at de øyeblikkelig går til ØP. Kan vi bidra til å unngå den type «støy»?

Jeg forstår at dette er en krevende sak, men som ombud i min rolle må jeg si meg enig med tiltakshaver i at tidsbruken her er uheldig, tatt i betraktning at de trenger å komme i gang så snart som mulig på grunn av tidsvinduet oktober - april for fjerning av masser.

De mener at Larvik kommune har langt strengere krav enn veilederen sier, at kommunen ikke vil være i dialog med tiltakshaver, at kommunen ikke har tillit til tiltakshavers konsulenter og at det stilles helt andre krav til dem enn til alt annet som har blitt bygd og skal bygges på Risøya. Dette høres for meg ut som det motsatte av det vi som kommune ønsker å bli oppfattet som.

Hva kan gjøres for å få fortgang? Veldig fint om en av dere vil ringe meg.

Mvh Marie Offenber

----- Videresendt e-post -----

Fra: Alexander Sundsten <alex@eiendomsanering.no>

Dato: man. 25. sep. 2023 kl. 11:12

Emne: VS: Risøyhavna - brev sendt i dag til Spir med kopi til Grunnteknikk

Til: Sverre Sundsten <sverre@eiendomsanering.no>, Per Manvik

<per.manvik@larvik.kommune.no>, Marie Anker Offenbergs

<marie.anker.offenberg@larvik.kommune.no>

Under er tilsvaret fra Mikael i DMR.

Sterk kost

Mvh,

Alexander R. Sundsten

Eiendomsanering AS

Alfred ANS

Stensarmen 4, 3112 Tønsberg

alex@eiendomsanering.no

Tlf. 930 33 128

Fra: Mikael E. Nielsen <men@dmr.as>

Sendt: mandag 25. september 2023 11:01

Til: Asbjørn Reisz <asbjorn@grunnteknikk.no>

Kopi: Mikael E. Nielsen <men@dmr.as>; Kajsa Onshuus <kajsa@grunnteknikk.no>; Alexander Sundsten <alex@eiendomsanering.no>

Emne: Re: Risøyhavna - brev sendt i dag til Spir med kopi til Grunnteknikk

Se kommentarer under med rød.

- Ved tilbakeføring av masser må det tydeliggjøres at forurensede masser over normverdi ikke skal tilbakeføres over rene masser eller over masser med lavere tilstandsklasse. Betyr dette at når det er rensket opp så må man ikke ligge klasse 2 og 3 masser ned igjen i henhold til den normale veilederes krav der hvor det er rensket opp. Hvis dette er tilfellet er det et helt vildt krav som ikke er vanlig praksis. Og i motstrid med veilederen. Og i motstrid med miljødirektorates generelle ønske om å redusere miljøbelastning og ressourceforbruk samt øke gjenbruk i forbindelse med anleggsprosjekter.
- Det må tas langt flere prøver av jordmassene under deponiet og i dypere masser før tiltaksplanen kan godkjennes. Valg av dybder må begrunnes. I tillegg må flere prøver analyseres for TOC i jordfraksjonene i deponimassene. Prøvetakingen må beskrives etter veilederne, herunder forurensningsmønster, og evt. færre punkter enn veilederne legger opp til, må begrunnes. På kart må tilstandsklassene på dypere lag vises, og som vil være bestemmende for høyeste tilstandsklasse på oppgravde masser som kan legges tilbake (i tillegg til akseptkriteriene). Dette er ikke et normalt krav og tyder på at de vil have alt kørt væk og intet gjenbrukt.
- Det presiseres at toppjord med tilstandsklasse 2 ikke kan legges over områder med tilstandsklasse 1 i underliggende masser. Igjen samme problem Der vil i prinsippet alltid være klasse 1 jord et eller annet sted i underliggende masser.

Hvilke prøver som er aktuelle i nedlagte deponier er angitt i «Grunnlagsrapport for videre veiledning – utfordringer ved bygging på nedlagte deponier» av DMR, datert 6.12.19, se kap 2.2.1. Vi ber om en redegjørelse om alle disse analyseparametrene er analysert, og evt. hvorfor ikke. Det kan vi nok godt svare på.

Jeg synes det er viktig å få avklaring av hvorfor kommune ønsker å stille krav som ligger langt ut over de krav det normalt stiller i veileder helsebaserte tilstandsklasser for forurenset grunn. Og hvorfor kommune ønsker at projektet skal medføre en større miljøbelastning enn nødvendig. Jeg tenker umiddelbart at det må være tale om en skjult dagsorden her og at det må være noen det ikke ønsker prosjektet gjennomført av andre grunner enn de faglige.

Det er like før jeg tenker det vil være en ide å kontakte en advokat og høre om det kan være tale om maktmisbruk fra kommune sin side, hvis de fastholder det, og det ikke er et krav det stilles generelt i kommunen. Vi har ikke haft så mange oppdrag i Larvik og kan derfor ikke uttale oss så meget om presedens i kommune, men kan ikke forestille oss at det er et normalt krav i kommune. kan skje grunnteknikk har erfaring med dette, ellers kan man eventuelt søke på tillatelser i kommune og undersøkelse om det er normalt praksis at man stiller krav det er mer vidtgående enn veilederen. Kommune må også selv ha haft noen prosjekter og jeg kan ikke forestille meg at de har stilt tilsvarende krav til sig selv.

Med vennlig hilsen

DMR Miljø og Geoteknikk AS

Mikael E. Nielsen

Seniorrådgiver

Mobil: +47 94 05 00 00

Maridalsveien 163, NO-0461 Oslo
Org.nr. 914 594 529 MVA



Meld deg på vårt elektroniske nyhetsbrev på www.dmr.as og møt oss på [LinkedIn](#) og [Facebook](#).
[Vi søker flinke kollegaer!](#)

Den fre. 22. sep. 2023 kl. 17.31 skrev Asbjørn Reisz <asbjorn@grunnteknikk.no>:

Hei Mikael,

Vi har fått tilbakemelding fra kommunen på tiltaksplanen vår, se vedlegg.

Et par av punktene går også på dere, og prosjekteringen av gasstiltakene (se nederst på side 8).

Beskrivelsene kan ikke være anbefalinger men må være krav og løsninger som «skal» gjennomføres...

Hører fra deg!

Mvh

Asbjørn

Fra: Alexander Sundsten <alex@eiendomsanering.no>

Sendt: fredag 22. september 2023 14:30

Til: Asbjørn Reisz <asbjorn@grunnteknikk.no>

Emne: Fwd: Risøyhavna - brev sendt i dag til Spir med kopi til Grunnteknikk

Se vedlagte og ring meg opp etter du har lest igjennom.

Alex

Sendt fra min iPhone

Videresendt melding:

Fra: Cathrine Wærvågen <cathrine.wervagen@larvik.kommune.no>

Dato: 22. september 2023 kl. 14:14:15 CEST

Til: Alexander Sundsten <alex@eiendomsanering.no>, Sverre Sundsten
<sverre@eiendomsanering.no>

Emne: Risøyhavna - brev sendt i dag til Spir med kopi til Grunnteknikk

Hei, oversender som avtalt brevet som i dag er sendt Spir med kopi til Grunnteknikk, se vedlegg.

Med hilsen

Cathrine Wærvågen
Virksomhetsleder
Verdiskaping og stedsutvikling

Telefon: 93234464



larvik.kommune.no
[Facebook](#)