Larvik kommune

Arkiv:
JournalpostID: 25/58335
Saksbehandler: Lise Severinsen
Dato: 17.06.2025

Saksframlegg

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
	Kommunestyret	

Innmeldt spørsmål 18.6.2025 Omfang av saksdokumenter til kommunestyremøter

KOMMUNEDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Spørsmål og svar tas til orientering.

Saksbehandler: Konsulent Lise Severinsen

INNMELDT SPØRSMÅL:

Kommunestyret er innkalt til møte 18. juni og skal behandle sak 102/25 til og med 144/25, altså 42 saker. Innafor ei tidsramme fra kl. 13 til kl. 21, inkludert nødvendige pauser. Fra Kommunedirektøren er det sendt ut 462 sider med saksutredninger. I tillegg følger det vedlegg og utredninger på til sammen 3428 sider (med forbehold om summeringsfeil). Altså 3890 sider lesestoff. Noen av vedleggene er riktignok likelydende til flere av sakene, men den voldsomme mengden lesestoff er overveldende. Mange av sakene som skal behandles i dette kommunestyremøtet har gått runda innom råd, utvalg og formannskap, men det er representantene i Kommunestyret som skal gjøre de endelige vedtakene.

Mener Ordfører at mengden saksdokumenter er innafor rimelighetens grenser til forsvarlig saksbehandling? Eventuelt vil Ordføreren ta initiativ overfor Kommunedirektøren til ikke å produsere større mengde saksdokumenter enn nødvendig?

Tidligere statsminister Trygve Bratteli skal også ha vært bekymra over byråkratenes trang til å produsere store mengder sakspapirer med vedlegg. Han skal ha sagt at «dere kan lage så lange saksdokumenter dere ønsker, men jeg leser bare det som står på første side». En mellomting kan kanskje være noe å tenke på?

Olav Nordheim, Senterpartiet.

ORDFØRERS SVAR:

Ordfører har stor forståelse for representantens spørsmål. Så stor saksmengde må være spesielt utfordrende for partier med relativt få representanter å fordele det folkevalgte arbeidet på. Ved dette møtet er det spesielt mange saker og ordfører er enig i at 41 saker i ett møte kan være i meste i laget. Flere av sakene i denne møterunden er er "tunge saker" som krever relativt mye dokumentasjon, f.eks sluttbehandling av reguleringsplaner og ikke minst 1. rapportering, skolestruktur og helhetlig ROS.

Når det gjelder antall saker som kommer til behandling er det flere forhold som spiller inn, bl.a hva som er delegert til kommunedirektøren og utvalgene. Flere saker er også "bestilt" av oss folkevalgte. Hvordan antallet saker evt kan begrenses kan tas opp som et tema når bl.a delegeringsreglementet kommer til behandling til høsten. Jeg er også opptatt av kommunedirektøren leverer saker som korte og forståelige i et klart språk uten at dette går ut over kravet i om "forsvarlig utredning" slik det er beskrevet i kommuneloven. Jeg er informert om at kommunedirektøren har det samme fokuset og at det allerede er satt i gang opplæring i saksbehandlere som skriver saker for folkevalgte organ der nettopp dette er tema.